

Statsråd Thomas Östros  
Statssekreterare Sven-Eric Söder  
Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

Stockholm 2005-09-12

## **Inför branschsamtalet i bioteknik och läkemedel - Åtgärder för att stärka förutsättningarna för en expansiv bioteknikindustri i Sverige.**

SwedenBIO, branschföreningen för bioteknikföretagen i Sverige, välkomnar inbjudan att delta i strategiarbetet om hur Sverige på bästa sätt kan skapa förutsättningar för en stark och expansiv life science industri där bioteknik-, medicinsk teknik och läkemedel ingår. SwedenBIO organiserar idag mer än 110 bolag inom sektorn.

Svensk bioteknikindustri är en av de ledande i Europa och totalt är fler än 40 000 svenskar direkt anställda inom life science industrin (exkl. vårdsektorn). Svenska bioteknikbolag har i dag närmare 30 nya läkemedel som testas i kliniska studier på patienter och ytterligare 30 kliniska projekt beräknas starta inom ett år. Med rätt miljö kan denna kunskapsintensiva industri spela en nyckelroll i att säkra framtidens välfärd och tillväxt i Sverige. En förutsättning är att den industriella miljön är likvärdig med de bästa konkurrentländerna. Regeringen har i rapporten "Innovativa Sverige" angivit en hög ambitionsnivå. Vi är beredda att bidra till att förverkliga dessa ambitioner och mål inom ramen för den kommande strategiprocessen för bioteknik och läkemedelsområdet.

SwedenBIO anser att det är tre områden som regeringen bör åtgärda snarast för att säkra en expansiv bioteknik- och läkemedelsindustri:

1. Inför ett skattesystem för att stimulera forskning och utveckling (FoU) investeringar i kunskapsintensiva företag
2. Öka tillgängligheten till sådd- och expansionskapital
3. Anpassa offentliga FoU-investeringar till en internationellt konkurrenskraftig nivå

### **1. Inför ett skattesystem för att stimulera FoU investeringar i kunskapsintensiva företag:**

Inom ramen för branschsamtalet och strategin är detta den viktigaste frågan för SwedenBIOs medlemsbolag. Sverige tillhör i dag en minoritet av OECD-länder som inte har skatteincitament för att stimulera investeringar i FoU. SwedenBIO föreslår att en svensk modell för skatteincitament för FoU införs snarast under 2006, vilket även Vinnova har lyft fram i sin bioteknikrapport i maj 2005. Systemet bör ha sin tyngdpunkt på kunskapsintensiva små och medelstora företag och skulle innebära en årlig kostnad på mellan 900-1100 MSEK. SwedenBIO anser att nyanställningar och investeringar kommer att kompensera dessa kostnader. På längre sikt, kommer FoU skatteincitament ge ökade privata investeringar, starkare och expansiva företag samt ökad sysselsättning i landet. Vi är övertygade att de dynamiska effekterna kommer att generera mer intäkter än kostnaderna för reformen. Systemet skulle inte enbart omfatta företag inom life science utan även stimulera andra forskningsintensiva sektorer som IT och telekomindustri

## **2. Öka tillgängligheten till sådd och expensionskapital:**

Tillväxten för såväl mindre och större bolag kan ökas genom att tillgängligheten till kapital i såddfas och expensionsfas ökar. I såddfasen bör staten ta ett tydligare ansvar i att ge finansiella förutsättningar för att utvärdera och utveckla idéer ur ett affärsmässigt och vetenskapligt perspektiv. Innovationsbron är ett bra första steg som kan utvecklas ytterligare då resurserna totalt är otillräckliga. Ett svenskt system för SBIR-stöd (investigational grants) bör införas för att genomföra tidiga forskningsprojekt med stor kommersiell potential i industrin. Den svenska regeringen bör både som ägare samt lagstiftare arbeta för öka tillgänglighet av expensionskapital genom att ge pensionsfonderna möjlighet att satsa en liten del av sina innehav inom tillväxtområden som bioteknik. Kanada har infört system av sådan karaktär.

## **3. Anpassa offentliga FoU-investeringar till internationellt konkurrenskraftig nivå:**

Bioteknik, medicinsk teknik och läkemedelsindustrin är den bransch där ett nära samarbete mellan aktörer inom akademi, sjukvård, stat och industri är allra mest central för att nå internationell framgång. Det finns ett rakt samband mellan statliga investeringar i grundforskning och en framgångsrik kunskapsekonomi. Många länder har ökat sina offentliga FoU investeringar kraftigt och valt life science som strategiskt prioriterat område. Sverige har under de sista tio åren inte ökat offentliga forskningsinvesteringar på motsvarande sätt. De tillskott som aviserats i forskningspropositionen är ett steg i rätt riktning men är helt otillräckliga på kort sikt. Regeringens mål bör vara att den offentliga forskningsfinansieringen ska vara ledande i Europa och globalt. Nivån bör följas upp regelbundet. De siffror som ofta nämns att Sverige satsar nästan 4% av BNP på FoU är till största del baserad på de stora företagens privata FoU-investeringar vilket motsvarar 80% av det totala beloppet. Därför är denna siffra missvisande avseende statens insats som ligger på c:a 0,8% av BNP.

För bästa effekt och resultat bör offentliga forskningsmedel inte spridas utan koncentreras till de ledande forskningsmiljöerna vid de större universiteten. Satsningar på unga professorer och på fler post-doc tjänster bör prioriteras för att säkra återväxten av världsledande forskare. De svenska finansieringsinstrumenten för FoU bör koordineras med de på EU-nivå för att öka deltagandet bland svenska SME-företag i de europeiska ramprogrammen. Lärarundantaget bör även bibehållas till dess att en välfinansierad och professionell ”tech transfer” organisation finns på plats vid universiteten. Såväl grund- som klinisk forskning ska premieras och det är viktigt att regeringen tar en helhetssyn för life science området vilket inkluderar att sjukvården och landsting inkluderar i en life science strategi.

SwedenBIO anser att ovanstående åtgärder är nyckelförutsättningar för att Sverige ska kunna skapa ett innovations- och industriklimat i absolut världsklass. Vi har goda förutsättningar att lyckas inom life science området.

Med vänlig hälsning,

Hans Nyctelius  
VD SwedenBIO

Per-Erik Sandlund  
Tillträdande VD SwedenBIO