

Stockholm 11 januari 2004

Ärende: Remissvar VinnForsk från SwedenBIO

Branschföreningen SwedenBIO har tagit del av *Remiss rörande Verket för Innovationssystem's förslag till förbättrad kommersialisering och ökad avkastning i tillväxt på forskningsfinansiering vid högskolor.*

Föreningen SwedenBIO avser avge detta remissvar i form av följande specifika kommentarer:

1. SwedenBIO stödjer i stort bakgrund, resonemang, slutledningar och förslag i remissen. Dessa ligger väl i linje med SwedenBIO's egen nationella agenda för bioteknik ("A National Biotech Agenda for Growth", januari 2004) ur vilken relevanta citat i bilagan nedan är hämtade. Dessa citat ger underlag för SwedenBIO's generella prioriteringar i innovationsfrågor.
2. Äganderätten ("lärarundantaget") är en stark och viktig komponent som incitament för svenska forskare. Denna äganderätt är en starkt bidragande kraft för att behålla duktiga entreprenörer vid våra universitet kvar i landet. Det är vår uppfattning att forskarnas äganderätt till sina resultat har starkt bidragit positivt till att Sverige idag har flest bioteknikföretag *per capita* i världen. Vi anser därför att ägandet inte ska flytta från forskaren till universiteten.
3. SwedenBIO anser heller inte att högskolornas ersättningsrätt till uppfinningar bör stärkas, vilket enligt förslaget bör beaktas. Fördelarna med denna förstärkning av universitetens ersättningsrätt kommer inte att uppväga de nackdelar som förändringen skulle medföra. Därför föreslår vi att beaktande av denna möjlighet inte alls bör ske idag.
4. SwedenBIO stödjer att högskolorna bör kunna avtala med uppfinnarna om kommersiella rättigheter genom att erbjuda ett kompetent innovationssystem. Innovationskompetens och resurser bör också stärkas vid våra universitet med bidragsmedel enligt förslaget.

Dock ser SwedenBIO en fara i att uppbyggnad av sådana innovationssystem i förlängningen kan fresta till en urholkning av lärarundantaget, som vi anser är viktigt att försvara.

5. VinnForsk-förslaget drar slutledningar om innovationssystem i USA (t.ex. på MIT i Boston) och dessas betydelse för bildande av bolag. SwedenBIO anser dock att den starka miljön för bolagsbildningar inte uppenbart kan hänföras till dessa angivna innovationssystem. De mycket starka innovationskluster som under de senaste årtiondena vuxit upp i USA (t.ex. i Boston, San Francisco Bay Area, San Diego, Research Triangle Park i North Carolina) är resultat av ett flertal samverkande faktorer under en lång tidsperiod och som kräver en betydligt djupare analys av den som ges i VinnForskmaterialet.

SwedenBIO vill istället framhålla den stora och ökande satsningen på basforskning i USA, inom samtliga innovativa områden, samt tillgången på finansiella medel i såväl sådd- som tillväxtfas som viktiga faktorer för att skapa förutsättningar för bildande av nya och innovativa företag.

6. SwedenBIO konstaterar att representanter från industrin i stort sett är frånvarande i såväl projektgrupp, referensgrupp som expertgrupp för VinnForsk. Detta kan ha försvagat utredningen i såväl analyser som i balans i lagda förslag.

Bioteknik nämns ofta som den kanske främsta av framtida industrisektorer där Sverige har potentialen att bli en framtida industriell stormakt. I framtiden krävs fortsatta starka akademiska miljöer till gagn för industriell tillväxt. SwedenBIO deltar därför gärna i den fortsatta processen kring VinnForsk.

Stockholm januari 11, 2004

Hans Nyctelius,
Verkställande Direktör
SwedenBIO